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**Ⅰ. Problem Development(PD)**

**PD1. 이슈정의 (Issue Definition)**

"현재는 무엇이 문제인지 정의하지 못한 상태로,

가장 도전해 보고싶은 하나의 문제를 정의하고자 한다."

**PD2. 문제 생성(Problem Generation)**

|  |
| --- |
| 1. 국내에 프로그래밍 커뮤니티가 적다. |
| 2. TIP 내 학식을 운영하는 음식점의 개수가 적다. |
| 3. 한국공학대학교 내에 흡연구역 개수가 적다. |
| 4. 매일 점심메뉴를 정하기가 어렵다. |
| 5. 교내에 에어컨이 시원하지 않다. |
| 6. 공강 시간을 활용하기 어렵다. |
| 7. 교내에 잠시 잠을 잘 수 있는 공간이 없다. |
| 8. 스마트폰으로 집을 열었으면 좋겠다. |
| 9. 아침에 아이스커피가 마시고 싶은데 사러 가기가 귀찮다. |
| 10 .게임 통계 사이트가 인기게임 밖에 없다. |

**PD3. 문제 평가(Problem Evaluation)**

아이디어를 공유하는 문제의 주제에 맞게 생활, 공부, 취미 등으로 세분화하여 나누었다.

**생활**

|  |
| --- |
| TIP 내 학식을 운영하는 음식점의 개수가 적다. |
| 한국공학대학교 내에 흡연구역 개수가 적다. |
| 매일 점심메뉴를 정하기가 어렵다. |
| 교내에 에어컨이 시원하지 않다. |
| 교내에 잠시 잠을 잘 수 있는 공간이 없다. |
| 스마트폰으로 집을 열었으면 좋겠다. |
| 아침에 아이스커피가 마시고 싶은데 사러 가기가 귀찮다. |

**공부**

|  |
| --- |
| 국내에 프로젝트 커뮤니티가 적다. |

**취미**

국내에 프로젝트 커뮤니티가 적다.

|  |
| --- |
| 게임 통계 사이트가 인기게임 밖에 없다. |

**PD4. 문제 선정(Problem Judgement)**

팀원들과 논의한 결과, 해당 수업과 가장 연관되어 있어서 이 아이디어를 선정하였다.

 “국내에 프로그래밍 커뮤니티가 적다.”

**PD5. 문제 융합 및 개선(Problem Integration and Enhancement)**

기존 커뮤니티의 단점을 개선하는 방향으로 아이디어를 개선했다.

**질문을 하고 싶어도 하나의 카테고리 안에서 모두 질문이 관리됨.**

* 질문하는 페이지를 세분화한다. (기본 프로그래밍언어, 백엔드, 프론트, 데이터사이언스, AI, 머신러닝…)

**커뮤니티 회원의 신원을 정확하게 확인 할 수 없음**

* 블라인드 시스템과 비슷하게 어디회사 어디분야 몇년차 소속인지 표시한다. (ex 우아한형제 백엔드 2년)
* 대학생은 어디학교 몇 학년인지 표시한다. (ex 한공대 2학년)
* 비전공자는 비전공자라고 표시한다. (ex 비전공자 김철수)

**기존 블라인드의 회사 내의 직업이 너무 많음**

* 해당 회사의 프로그래머가 직접 회사에 대한 글을 쓸 수 있다. (분위기, 사내 정책, 자기 성장성 등등)

**PD6. 검토(Review)**

검토한 결과, 과정과 규칙을 제대로 이행했고 타당한 아이디어였다.

**Ⅱ. Idea Development(ID)**

**ID1. 문제정의 (Problem Definition)**

“국내에 개발자 커뮤니티가 적고, 활성화 되어있지 않다.”

**ID2. 아이디어 생성(Idea Generation)**

|  |
| --- |
| 자랑하는 글을 따로 모아서 도움받을 사람만 받았으면 좋겠다 또한 이에 대한 인증이 프로세스화 되었으면 좋겠다 |
| 카테고리를 언어 or 분야 or 둘 다 나눌 것인지 |
| 카테고리를 나누면 비교적 적은 인력이 있는 곳은 활동이 너무 적을 것 같다 |
| 카테고리를 세분화하여 활성화하면 좋겠다. |
| 국내 커뮤니티라도 영어를 사용하는 개발자가 함께 유입되면 좋을것 같다 |
| 관련된 직종에 취업정보를 다루거나 연계하는 프로그램이 있으면 좋을 것 같다 |
| 새로운 언어를 배울 수 있는 과정이 있어서 MDN처럼 도움을 받을 수 있으면 좋을 것같다 |
| 커뮤니티 내에 스터디 그룹 활동을 할 수 있게끔 활성화 되었으면 좋겠다. |
| 신원 확인 어떻게 할 것인지 |
| 답변자의 기준을 어떻게 세울 것인지 |
| 외부 사이트와도 연동이 되어서 더 많은 정보를 하나의 사이트에서 얻을 수 있으면 좋을 것같다. |
| 사용자들이 어느 분야에 소속되어 있으며, 어떤 일을 하는지 간단한 신원을 알 수 있으면 좋겠다. |
| 커뮤니티 내에 초심자, 숙련자, 전문가 와 같이 분류된 게시판이 생성되어 의사소통이 원활하게 되었으면 좋겠다. |

3. 아이디어 평가(Idea Evalutation)

|  |
| --- |
| **카테고리** |
| 자랑하는 글을 따로 모아서 도움을 받을 사람만 받았으면 좋겠다. 또한, 이에 대한 인증이 프로세스화 되었으면 좋겠다. |
| 카테고리를 언어 or 분야 or 둘 다 나눌 것인지 |
| 카테고리를 나누면 비교적 적은 인력이 있는 곳은 활동이 너무 적을 것 같다. |

|  |
| --- |
| **활성화** |
| 국내 커뮤니티라도 영어를 사용하는 개발자가 함께 유입되면 좋을 것 같다 |
| 카테고리를 세분화하여 활성화하면 좋겠다. |
| 외부 사이트와 연동이 되어서 더 많은 정보를 하나의 사이트에서 얻을 수 있으면 좋을 것 같다. |

|  |
| --- |
| **추가 기능** |
| 관련된 직종에 취업 정보를 다루거나 연계하는 프로그램이 있으면 좋을 것 같다 |
| 새로운 언어를 배울 수 있는 과정이 있어서 MDN처럼 도움을 받을 수 있으면 좋을 것같다 |
| 커뮤니티 내에 스터디 그룹 활동을 할 수 있게끔 활성화가 되었으면 좋겠다. |

|  |
| --- |
| **메인 기능** |
| 신원 확인 어떻게 할 것인지 |
| 답변자의 기준을 어떻게 세울 것인지 |
| 유저들이 어느 분야에 소속되어 있으며, 어떤 일을 하는지 간단한 신원을 알 수 있으면 좋겠다. |
| 커뮤니티 내에 초심자, 숙련자, 전문가 와 같이 분류된 게시판이 생성되어 의사소통이 원활하게 되었으면 좋겠다. |

4. 아이디어 선정(Idea Judgement)

**답변에 대한 신뢰도 향상을 위한 신원확인과 기준마련**

5. 아이디어 융합 및 개선(Idea Integration and Enhancement)

- 유저들이 어느 분야에 소속되어 있으며, 어떤 일을 하는지 간단한 신원을 알 수 있으면 좋겠다.

- 각회사별 인증프로세스 구축 & 깃허브아이디인증 & 공개여부 선택 (코딩을 자주하고 잘할 수록 보여주고 싶은 것도 있을거라 생각)

- 커뮤니티 내에 초심자, 숙련자, 전문가 와 같이 분류된 게시판이 생성되어 의사소통이 원활하게 되었으면 좋겠다.

- 1차: 본인선택 (낮은 클래스) 2차: 답변갯수 & 점수등(지식인 처럼) 3차: 포럼에서 인정된사람(투표)

6. 검토(Review)

1. Problem Definition부터 5. Idea Integration and Enhancement까지의 과정을 따라서 2. Idea Generation, 3. Idea Judgement를 따라 각 4개의 그룹 카테고리, 활성화, 추가 기능과 메인 기능으로 분류를 하였다. 4. Idea Judgemen를 통해 한 개의 핵심 아이디어를 메인 기능 카테고리에서 신원 확인을 어떻게 할 것인지, 답변자의 기준을 어떻게 세울 것인지를 합쳐서 답변에 대한 신뢰도 향상을 위한 신원확인과 기준마련으로 선정하였다. 이렇게 선정한 핵심 아이디어를 기준으로 5. Idea Integration & Enhancement를 통해 추가 및 수정 등을 통해 핵심 아이디어를 보완했다.

2. Idea Definition에서 각자의 의견을 존중해주고 비판을 하지 않은 점이 굉장히 잘 진행되었다고 생각한다. 3. Idea Judgement에서 "커뮤니티 내에 스터디 그룹 활동을 할 수 있게끔 활성화 되었으면 좋겠다." 와 같은 의견이 '활성화'에 속하는지 '추가 기능'에 속하는지 서로 합의하며 진행되었다. 이러하여 각 과정을 따르고 준수하였으며 선정한 핵심 아이디어가 타당하다고 생각한다.